

CODICE ETICO

DOVERI DELLA DIREZIONE E DEI REDATTORI

Selezione dei contributi

La direzione della rivista è responsabile della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti, tenendo conto anche di almeno due pareri anonimi. La direzione può far riferimento, per valutare l'ammissibilità dell'articolo, ai membri del comitato scientifico, nel rispetto delle leggi vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Correttezza

Direzione e redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto scientifico senza discriminazioni etniche, di genere, orientamento sessuale, religione, cittadinanza, orientamento politico degli autori. La decisione di accettare o rifiutare un dattiloscritto per la pubblicazione è fondata sull'importanza, sull'originalità e sulla chiarezza del testo, oltre che sulla validità dello studio e sulla sua rilevanza rispetto agli interessi scientifico-culturali della rivista.

La procedura di peer review secondo il principio del "doppio cieco" deve essere imparziale, scevra da pregiudizi e puntuale. La casa editrice che cura la pubblicazione non interferisce con le decisioni della direzione in merito alla scelta degli articoli da pubblicare.

Tutte le fasi del processo di revisione sono effettuate nel rispetto del protocollo previsto dalla prassi redazionale della rivista, per assicurare l'imparzialità della decisione finale e per garantire che i materiali inviati restino confidenziali durante lo svolgimento del processo di valutazione.

La direzione, la redazione e il comitato scientifico sono disposti ad accettare critiche fondate circa i lavori pubblicati e non hanno preclusioni rispetto alla possibilità di pubblicare ricerche che mettano in discussione lavori precedentemente editi sulla stessa rivista. Rientra, inoltre, tra i compiti della rivista pubblicare rettifiche e chiarimenti, laddove se ne ravvisi la necessità. Agli autori dei libri recensiti sulla rivista viene data la possibilità di replicare a eventuali critiche in un fascicolo successivo, ove esse si prestino a controversie scientifiche motivate e fruttuose.

Riservatezza

La direzione e qualsiasi membro della redazione o del comitato scientifico devono astenersi dal rivelare qualsivoglia informazione sui testi sottoposti alla valutazione della rivista tranne che, a seconda dei casi, a una delle seguenti figure: autore, referee, referee potenziale, consulenti editoriali, editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

I documenti inediti contenuti in un testo inviato alla rivista non devono essere utilizzati da parte di alcun membro della direzione o della redazione in ricerche proprie senza l'esplicito consenso dell'autore.

DOVERI DEI REFEREE

Contributo alla decisione editoriale

La pratica del peer review coadiuva la direzione ai fini di una adeguata selezione dei saggi da pubblicare e consente all'autore di apportare miglioramenti al proprio testo. La rivista si avvale di almeno due pareri anonimi per articoli e interventi; in caso di esito dubbio, possono essere richiesti ulteriori pareri.

Rispetto dei tempi

Il referee che per qualsiasi motivo non possa far fronte al compito affidatogli o che sappia di non poter svolgere la valutazione nei tempi concordati è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla direzione.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altri senza esplicita autorizzazione della direzione.

Oggettività

La procedura di peer review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni commento sulla persona dell'autore è impertinente. I referee sono tenuti a motivare i propri giudizi.

Indicazioni dei referee

I referee si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere significative eventualmente trascurate dall'autore. Il referee deve inoltre segnalare alla direzione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere di cui abbia conoscenza.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

DOVERI DEGLI AUTORI

Accesso e conservazione dei dati

Su richiesta, gli autori devono rendere disponibili le fonti e i dati su cui si basa la ricerca. Gli autori si astengono dal fornire affermazioni false o fuorvianti.

Originalità e plagio

Gli autori devono garantire l'originalità dei testi inviati, e, in caso di utilizzo di lavori propri o altrui già pubblicati o in corso di pubblicazione, che questi siano stati opportunamente citati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

Gli autori sono invitati a non proporre simultaneamente il medesimo articolo ad altra rivista. Sono altresì invitati a non divulgare il loro contributo prima e dopo la pubblicazione, su piattaforme informatiche, limitandosi, nel caso, al titolo o alla prima pagina (se il contributo è già edito).

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire corretta e verificabile indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

La paternità del testo proposto per la pubblicazione deve essere esattamente attribuita. Nel caso che altri soggetti abbiano concorso in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto ad indicare i nomi dei coautori, dichiarando contestualmente di aver ottenuto la loro approvazione e il loro consenso alla pubblicazione sulla rivista. In caso di multiautorialità, i nomi degli autori seguono l'ordine alfabetico; ove il criterio diverga, gli autori ne danno adeguata motivazione.

Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori devono indicare nel proprio dattiloscritto qualsiasi conflitto finanziario o altro conflitto di interesse che potrebbe essere interpretato in modo tale da influenzare i risultati o l'interpretazione del loro lavoro.

Finanziamenti alla ricerca

Tutte le fonti di sostegno finanziario per lo svolgimento del progetto devono essere indicate nel saggio proposto alla rivista. La rivista è esentata da qualsiasi responsabilità per la loro mancata o erronea indicazione.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore rinvenga nel proprio lavoro già pubblicato un errore significativo o inesattezze tali da inficiarne i contenuti, è tenuto a comunicarlo alla direzione della rivista, che prenderà le decisioni del caso.