

DICHIARAZIONE DI ETICA «ARCHIVUM MENTIS»

La presente dichiarazione è basata sulle COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.
https://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf

DECISIONE DI PUBBLICAZIONE E DOVERI DELLA CASA EDITRICE

La Casa editrice segue una strategia di coerenza e trasparenza: seguendo la propria linea editoriale, seleziona le riviste e dichiara eventuali fonti di finanziamento; inoltre essa promuove presso la Direzione l'adozione dei più elevati standard editoriali internazionali (in particolare per quanto riguarda le procedure di valutazione, promuovendo l'utilizzo della *peer review* come metodo principale per la selezione dei contributi e la cura redazionale dei testi) e richiede la pubblicazione di lavori originali e redatti nel rispetto del diritto d'autore.

I rapporti tra la Casa editrice e la Direzione della rivista sono improntati all'indipendenza. Le decisioni della Direzione relative alla pubblicazione degli articoli si fondano su criteri di qualità e scientificità. Il Direttore Scientifico e gli altri organi editoriali della Rivista sono tenuti a rispettare quanto indicato nelle linee guida di COPE.

DOVERI DEGLI AUTORI

Gli Autori propongono alla rivista lavori inediti e non contemporaneamente proposti ad altre riviste, accettando le modalità di selezione e pubblicazione adottate dalla rivista.

Gli Autori devono sempre citare esplicitamente le fonti dei contenuti del loro lavoro e le opere alle quali fanno riferimento, essere in possesso delle autorizzazioni alla pubblicazione di immagini o altro secondo quanto stabilisce la normativa vigente sul diritto d'autore, indicare l'utilizzo di eventuali fonti di finanziamento.

Gli Autori garantiscono la veridicità dei dati riportati nel loro lavoro e il rigore scientifico delle loro interpretazioni.

Figurerà come Autore chi ha partecipato alla stesura del testo, ne ha approvato la versione definitiva e ha acconsentito alla pubblicazione. Devono essere esplicitamente indicati eventuali altri soggetti che abbiano fornito un contributo sostanziale al lavoro presentato.

Gli Autori si impegnano a comunicare tempestivamente alla rivista eventuali errori o inesattezze presenti negli articoli pubblicati e forniscono contestualmente gli *errata corrige* del caso.

DOVERI DEGLI ORGANI EDITORIALI DELLA RIVISTA

La Direzione è in ultima istanza responsabile dell'accettazione e della pubblicazione dei testi e garantisce la correttezza delle procedure adottate per valutare gli articoli proposti alla rivista (*double blind peer review*), il mantenimento dell'anonimato di Autori e Revisori, l'assenza di conflitti di interesse e di discriminazioni per genere, orientamento sessuale, fede religiosa, convinzioni politiche, provenienza geografica o di altro tipo. La Direzione garantisce altresì la validità scientifica dei lavori pubblicati, nonché il rispetto della libertà di espressione e del diritto di replica. Nel caso in cui si riscontrino, in un articolo pubblicato, dichiarazioni non veridiche, oppure si verificano, in esso, casi accertati di plagio o violazione del diritto d'autore, la Direzione informa la Casa editrice e, se lo ritiene opportuno, diffonde un *erratum*.

La Redazione ha il compito di comunicare agli Autori le norme redazionali alle quali è necessario attenersi ed è tenuta a non fornire informazioni sugli articoli proposti alla rivista, se non agli Autori stessi o a soggetti preventivamente autorizzati. I membri della Redazione non possono utilizzare materiali e contenuti degli articoli proposti alla rivista per proprie ricerche, se non con il consenso scritto degli Autori.

Il Direttore responsabile vigila sull'attività della rivista affinché non siano commessi reati di alcun tipo.

DOVERI DEI REVISORI

I Revisori assistono la Direzione nel processo di valutazione degli articoli proposti alla rivista.

I Revisori sono tenuti a rispettare i tempi previsti; a essere rigorosi nel loro giudizio; ad argomentare in maniera chiara e documentata la loro valutazione; a segnalare eventuali casi di mancato riferimento alle fonti, di affermazioni non veritiere, di plagio o violazione del diritto d'autore. Sono altresì tenuti a rifiutarsi di valutare testi rispetto ai quali abbiano conflitti di interesse di qualsiasi tipo. Un loro compito non secondario è quello di fornire agli Autori, tramite commenti e suggerimenti, indicazioni utili ai fini del miglioramento del loro lavoro.

Gli articoli in possesso dei Revisori ai fini della valutazione non possono essere divulgati o condivisi con altri soggetti, a meno che questi ultimi non siano stati autorizzati dalla rivista.

CODE OF ETHICS «ARCHIVUM MENTIS»

This code of ethics is based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

https://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf

DECISION TO PUBLISH AND DUTIES OF THE PUBLISHING HOUSE

The Publishing House's strategy follows the principles of coherence and transparency. According to our editorial guidelines, the Publishing House selects the Journals and discloses sources of funding. Furthermore, it promotes the adoption of the highest international editorial standards (in particular with regard to evaluation procedures, whereby the selection of contributions and the editorial review of texts are mainly carried out through peer review) and it requires published works to be original and written in compliance with copyright law.

The relationship between the Publishing House and the Journal's Editorial Board is based on independence. The Editorial Board's decisions regarding the publication of articles are dictated by qualitative and scientific criteria. The Scientific Director and the other editorial bodies of the Journal are required to comply with COPE's Best Practice Guidelines.

DUTIES OF AUTHORS

The Authors submit unpublished works to the Journal that they do not submit to other journals, accepting the selection and publication methods adopted by the Journal.

The Authors must always explicitly mention the sources and references of their work's content, they must have received authorization for the publication of images or the like according to copyright law, and they must indicate sources of funding if any.

The Authors must attest to the truthfulness of the data reported in their work and the scientific soundness of their interpretation.

The individual indicated as the Author is the person who has participated in drafting the text, has approved the final version and has consented to the publication. Any other person who has made a substantial contribution to the work must be explicitly indicated.

The Authors will promptly notify the Journal of any errors or inaccuracies in the published articles and provide the corrections required.

DUTIES OF THE JOURNAL'S EDITORIAL BODIES

The Editorial Board is ultimately responsible for the acceptance and publication of the texts and ensures the correctness of the procedures adopted to evaluate the articles submitted to the Journal (double blind peer review); the anonymity of authors and reviewers; and the absence of conflicts of interest and discrimination based on gender, sexual orientation, religious faith, political beliefs, geographical or other origins. The Editorial Board also warrants the scientific validity of the published works, as well as the respect for freedom of expression and the right of reply. In cases of untruthful statements appearing in a published article or verified plagiarism or violation of copyright, the Editorial Board will inform the Publishing House and, if deemed appropriate, will issue an *erratum*.

The Editorial Board is required to convey to the Authors the editorial rules to which they must adhere, and is further required to not disclose information about the articles submitted to the Journal, except to the Authors themselves or to previously authorized subjects. The members of the Editorial Board cannot use materials and content from the articles submitted to the Journal for their own research, except with the Authors' written consent.

The Editor-in-Chief oversees the Journal's activity to prevent the commission of any illegal act.

DUTIES OF THE REVIEWERS

The Reviewers assist the Editorial Board in evaluating the articles submitted to the Journal.

The Reviewers are required to comply with the set deadlines; to be rigorous in their judgement; to present their evaluation in a clear and documented manner; and to report any occurrences concerning failure to indicate references to sources, false statements, plagiarism, or copyright infringement. They are also required not to review texts for which they have conflicts of interest of any kind. They are also expected to provide the Authors with useful indications for the improvement of their work through comments and suggestions.

The Reviewers will not disclose any articles they receive for evaluation, or share them with others, unless they have been authorized to do so by the Journal.