



## HUMANIDADES DIGITALES: UNA REFLEXIÓN FILOSÓFICA

**El estado de la cuestión:** F. ARENAS DOLZ. **Reflexión y crítica:** A.L. TERRONES RODRÍGUEZ, J.M. MARTÍNEZ CASTELLÓ. **Ágora:** I. BELTRÁ VILLASEÑOR. **Didáctica:** F. GARCÍA MORIYÓN. **Informaciones.**

# Diálogo Filosófico

**Revista cuatrimestral de reflexión, crítica e información  
filosóficas editada por Diálogo Filosófico®.**

Diálogo Filosófico articula su contenido en artículos solicitados en torno a un tema o problema filosófico de actualidad en las secciones «Estado de la cuestión» y «Reflexión y crítica». Además, publica siempre artículos no solicitados en la sección «Agora» (filosofía en general) y ocasionalmente en la sección «Didáctica» (relacionada con la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación). Privilegia los de contenido no meramente histórico y expositivo, sino que reflexionan de manera original sobre los problemas reales o dialogan creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas. Dichos artículos pasan por un proceso de evaluación ciega por pares. Asimismo, acepta el envío de reseñas que recojan una confrontación crítica con libros de reciente publicación.

**Director:** Antonio Jesús María Sánchez Orantos (Universidad Pontificia Comillas).

## COMITÉ DE DIRECCIÓN

Juan Jesús Gutierrez Carrasco (Universidad Católica de Ávila. ESCUNI Centro Universitario de Educación), Alberto Lavín Fernández (IE University), Mario Ramos Vera (Universidad Pontificia Comillas).

## COMITÉ CIENTÍFICO

Vittorio Possenti (Università degli Studi di Venezia), Erwin Schadel (Otto-Friedrich Universität Bamberg), Mauricio Beuchot (Universidad Nacional Autónoma de México), Adela Cortina (Universidad de Valencia), Jean Grondin (University of Montreal), Charles Taylor (McGill University), João J. Vila-Chã (Universidade Católica Portuguesa), Miguel García-Baró (Universidad Pontificia Comillas), Peter Colosi (The Council for Research in Values and Philosophy).

## CONSEJO DE REDACCIÓN

José Luis Caballero Bono (Universidad Pontificia de Salamanca), Ildelfonso Murillo (Universidad Pontificia de Salamanca), José M.<sup>a</sup> Vegas Mollá (Seminario Diocesano de San Peterburgo), Ignacio Verdú (Universidad Pontificia Comillas), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Camino Cañón Loyes (Universidad Pontificia Comillas), Jorge M. Ayala (Universidad de Zaragoza), Félix García Moriyón (Universidad Autónoma de Madrid), Juan Antonio Nicolás (Universidad de Granada), Juan J. García Norro (Universidad Complutense de Madrid), Agustín Domingo Moratalla (Universidad de Valencia), Manuel Sánchez del Bosque, Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid).

## Administración:

M.<sup>a</sup> Jesús Ferrero

Dirección y Administración DIÁLOGO FILOSÓFICO  
Corredera, 1 - Apartado de Correos 121 - 28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)  
Teléfono: 610 70 74 73  
Información Electrónica: dialfilo@hotmail.com  
www.dialogofilosofico.com

Esta revista está indexada en LATINDEX, RESH, CARHUS+,  
ISOC, DICE, MIAR, FRANCIS, PASCAL, CIRC, DULCINEA,  
*The Philosopher's Index, Répertoire Bibliographique de la Philosophie,*  
*International Directory of Philosophy.*

Edita:

DIÁLOGO FILOSÓFICO / PUBLICACIONES CLARETIANAS

PRECIOS SUSCRIPCIÓN EN PAPEL (2023)

Número suelto: 16 euros (IVA incluido)

Suscripción anual: España: 34 euros (IVA incluido)  
/ Extranjero: 42 euros (correo normal)

EN PORTADA: Robot (imagen tomada de Pixabay)

I.S.S.N.: 0213-1196 / Depósito Legal: M.259-1985

SOLER GIL, FRANCISCO JOSÉ: *Al fin y al cabo. Reflexiones en la muerte de un amigo*. Encuentro, Madrid, 2021. 227 pp.

Desde una perspectiva específica, la de la filosofía de la ciencia, asistimos a una ponderada reflexión sobre la muerte. ¿Qué orientaciones nos pueden aportar la ciencia y la filosofía ante la realidad inevitable de la muerte? Francisco José Soler Gil nos indica lo que le impulsó a escribir este libro y lo que en él quiso exponer: «No sé hasta qué punto pueda ser una buena idea vivir en general de espaldas a la muerte. Pero ¿no es obvio que para un filósofo la renuncia a reflexionar sobre este tema equivale a frustrar su vocación? Difícil o no, para los que nos dedicamos a la filosofía el asunto es insoslayable, por muy brumoso, incierto o ingrato que pueda resultar. De forma que, al menos una vez en la vida, los que nos aplicamos a este oficio deberíamos hacer un alto en nuestras ocupaciones habituales, y reservar un tiempo para pensar en torno a la muerte: a su realidad, a su significado y a la actitud que hemos de adoptar ante ella».

EDEL, Gottfried: *Leben lernen. Grundbau einer neuen Anthropologie. Orthosomatik*. (Aprender a vivir. Construcción de base de una nueva antropología. Ortosomática). Edition Areopag, Maguncia, 2022. 39 pp.

Cuando la vida nos da que pensar no solo desde los puntos de vista de necesidad y privación, sino más bien en vista de su sentido y su posible finalidad, surge la pregunta por el fundamento (suficiente), es decir: se coloca en el centro la referencia al Absoluto. Como concepto simple, el absoluto es una nada para nuestro conocimiento y sin significado para el mundo y la vida. Igual que un presunto «estallido primordial» en su singularidad, así permanece solo un Dios monista. Como unidad doble de solo dos lados diferentes que obran juntos en el principio de identidad («certeza») y de infinidad («realidad»), el absoluto da a conocer su esencia de manera «sinúsica» y fundamentándolo todo. En consecuencia, su obrar deviene terreno de la encarnación del hombre en la simultaneidad de llamada claramente experimentable –logos como evidencia teórica (S. Juan)– y destino que sucede de manera no libre.

### *Teoría del conocimiento*

MINAZZI, Fabio: *Epistemología storico-evolutiva e neo-realismo logico*. (Epistemología histórico-evolutiva y neorrealismo lógico). Leo S. Olschki, Florencia, 2021. XXIII + 571 pp.

En el debate epistemológico contemporáneo Kant es considerado como «un perro muerto». Ciertamente existe alguna excepción significativa e importante, pero una golondrina no hace verano. Por otra parte, la tradición del criticismo debe ser hoy repensada de manera innovadora, teniendo presente el problema del cambio conceptual que se actúa dentro de la evolución histórica del patrimonio técnico-científico. La propuesta de una epistemología histórico-evolutiva surge del plan-

teamiento kantiano según el cual el conocimiento científico radica en la capacidad de saber delinear una reconstrucción matemática de los fenómenos, comprendiendo cómo estos mismos fenómenos implican las condiciones de observación de la realidad. Por otra parte, la fenomenalidad de los fenómenos empíricos es reconducida a la constitución de la objetividad, cuya normalidad se arraiga en las mismas leyes científicas obtenidas a través de una inferencia deductiva. En esta perspectiva, la legalidad normativa de la constitución de la objetividad del conocimiento científico constituye el corazón latente de un programa de investigación neorrealista lógico, que recupera heurísticamente la lección husserliana de las «regiones ontológicas» y de las «ontogénesis» de Bachelard, para delinear una nueva forma de racionalismo crítico capaz de captar el pensamiento epistemológico puesto en el ser por los científicos dentro de su misma praxis científica enderezada a elaborar un conocimiento siempre aproximado, siempre revisable, aun cuando objetivo. Este modelo epistemológico einsteiniano es totalmente congruente con la imagen galileana de la empresa científica sobre cuya base el científico «para reconocer en concreto los efectos demostrados en abstracto» es preciso «que desfalque los impedimentos de la materia». De esta manera, la dimensión conjetural e ideativa se salda con la tecnológica y experimental, la cual, a la Geymonat, favorece «sugerencias continuas para ampliar nuestras ideas y nuestros modelos para hacerlos fabricar de nuevo».

### *Metafísica*

PUNTEL, Lorenz B.: *Sein und Nichts. Das ursprüngliche Thema der Philosophie*. (Ser y nada. El tema más original de la filosofía). Mohr Siebeck, Tübinga, 2022. 632 pp.

Este volumen es el tercero de una trilogía dedicada a las grandes cuestiones sobre el ser. El primer volumen se titula *Estructura y ser. Un marco de teoría para la filosofía sistemática* (2006). El segundo, *Ser y Dios. Un principio sistemático en confrontación con M. Heidegger, É. Lévinas y J.-L. Marion* (2010). Ahora aparece este tercer volumen, en el que se ilustra cómo hablar de ser implica originalmente el discurso sobre la nada. Tras la publicación de *Ser y tiempo*, de Heidegger, se habló de manera excesiva en el mundo filosófico sobre el ser. Se convirtió en una palabra de moda, se cultivaba una suerte de retórica del ser. Hoy se debe constatar que el reporte filosófico objetivo de esta «ocupación» con el ser ha sido mínimo, cuando no equivalente a ninguno. En la segunda mitad del s. XX ha desaparecido este discurso sobre el ser por completo. Pero con ello no se podía orillar totalmente la cuestión del ser, que ha reaparecido en la filosofía analítica. El autor espera que estos procesos conduzca a un replanteamiento de la gran cuestión del ser, que él intenta en el marco de una teoría del ser que a veces llama «einai-logía». En el volumen presente se califica la cuestión «ser y nada» como la más original de la filosofía. Eso no tiene un sentido cronológico, sino temático. Desde los comienzos del pensamiento filosófico hasta el presente ha sido un tema fundamental. Hoy experimenta un renacer en la filosofía y en la ciencia natural cosmológica. El libro tiene dos partes. La primera presenta un «Estado de la cuestión en perspectiva de historia de la filosofía con mirada crítica», empezando por Parménides y llegando hasta concepciones de una nada relativa