

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTONOVESIMO

II
2021

Estratto

Recensioni e notizie di pubblicazioni



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

COMITATO EDITORIALE

FEDERICO CONDELLO - STEPHEN HARRISON - FABIO GASTI
LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER
ELISA ROMANO - JOHN SCHEID - FRANCESCA SCHIRONI
CHRISTOPHER SMITH - DANIELLE VAN MAL-MAEDER

COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - ALBERTO CANOBBIO - MARCO FRESSURA
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

- | | |
|---|---|
| Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg) | Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) |
| Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès) | Eckard Lefevre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) |
| Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza) | Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford) |
| Francis Cairns (Florida State University) | Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne) |
| Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca) | Clelia Mora (Università di Pavia) |
| Michael H. Crawford (University College London) | Jan Opsomer (KU Leuven) |
| Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne) | Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid) |
| Werner Eck (Universität Köln) | Alan H. Sommerstein (University of Nottingham) |
| Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg) | Theo van den Hout (University of Chicago) |
| Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne) | Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid) |
| Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris) | Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg) |
| Jeffrey Henderson (Boston University) | Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa) |
| Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas) | Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) |

INDICE DEL VOLUME

Articoli

A. BELTRAMETTI, <i>Dietro la trama compatta della rivolta ionica. L'io di Erodoto e le memorie corali [Behind the Compact Plot of the Ionian Revolt. The Ego of Herodotus and the Choral Memories]</i>	p. 357
S. RODRÍGUEZ PIEDRABUENA, <i>The Expression of Approval in Euripides and Aristophanes</i>	» 379
M.B. CHARLES - M. SINGLETON, <i>An Elephant Bone from Tamuda, Morocco. Contextual Observations and Historical Implications</i>	» 404
S. ACERBO, <i>Leggere e scrivere le tradizioni mitiche. Il lavoro del mitografo nella sezione teogonica della Biblioteca di Apollodoro [Reading and Writing the Mythical Traditions. The Role of the Mythographer in the Theogony of Apollodorus's Library]</i>	» 417
M.J. REQUENA - A. SAPERE, <i>Entre la tiranía y la hegemonía de masas. Imágenes de la democracia en la Vida de Pericles de Plutarco [Between Tyranny and Hegemony of the Masses. Images of Democracy in Plutarch's Life of Pericles]</i>	» 438
P. REDONDO REYES, <i>Claudio Ptolomeo y el origen del lenguaje [Claudius Ptolemy and the Origin of Language]</i>	» 491
L. PELLECHI, <i>Retorica di scuola, argomentazione forense e processo nella declamatio minor 336 dello Ps. Quintiliano [School Rhetoric, Legal Argument and Procedure in Ps. Quint. decl. min. 336]</i>	» 513
J. OLLER GUZMÁN, <i>La «Pompeya del desierto». 200 años del redescubrimiento del Mons Smaragdus por Frédéric Caillioud [«Pompey of the Desert». 200 Years from the Rediscovery of Mons Smaragdus by Frédéric Caillioud]</i>	» 555

Note e discussioni

R. XIAN, <i>A Note on Aratus' Phaenomena 100-107</i>	» 597
P. PERSANO, <i>Un'urna romana inedita da Villa Miollis [A Roman Unpublished Urn from Villa Miollis]</i>	» 602
P. PAOLUCCI, <i>Estetica dei trucioli [The Beauty of Vergilian Centos]</i>	» 608
J. HØYRUP, <i>Observations and Reflections Concerning the First Volume of a New Edition of the Liber abbaci</i>	» 618
M.H. CRAWFORD, <i>Two Copies of the Digestum Nouum</i>	» 628

Recensioni

V. AZOULAY, <i>The Tyrant-Slayers of Ancient Athens. A Tale of Two Statues</i> (F. Muscolino)	» 631
N. BARRANDON, <i>Les massacres de la République romaine</i> (R. Scuderi)	» 636
F. BORDONE (ed.): Paolino Nolano, <i>Per la morte di un fanciullo [carm. 31]</i> (S. Audano)	» 640
A. BORGNA, <i>Ripensare la storia universale. Giustino e l'Epitome delle Storie Filippiche di Pompeo Trogo</i> (C. Bearzot)	» 644
F. BUDELMANN - T. PHILLIPS (eds.), <i>Textual Events. Performance and Lyric in Early Greece</i> (E. Cerbo)	» 648
P. FEDELI - G. ROSATI (a c. di), <i>Ovidio 2017. Prospettive per il terzo millennio</i> (S. Martorana)	» 652
V. GIGANTE LANZARA (a c. di): Arato di Soli, <i>Fenomeni</i> (M. Rossetti)	» 655
F. GRELLE - M. SILVESTRINI - G. VOLPE - R. GOFFREDO, <i>La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale</i> (G. Mennella)	» 658
H.-CH. GÜNTHER (ed.), <i>A Short Companion to Tibullus and the Corpus Tibullianum</i> (E. Merli)	» 663
TH. HARRISON - E. IRWIN (ed. by), <i>Interpreting Herodotus</i> (E. Biondi)	» 668
G. HAWES (ed.), <i>Myths on the Map. The Storied Landscapes of Ancient Greece</i> (S. Acerbo)	» 671
M. HUMAR, <i>Rhetorik der Verunsicherung. Affekt-Strategien in den platonischen Frühdialogen</i> (F. Ferrari)	» 675

S. KACZKO, <i>Archaic and Classical Attic Dedicatory Epigrams. An Epigraphic, Literary, and Linguistic Commentary</i> (L. Floridi)	p. 679
CH. LILLINGTON-MARTIN - E. TURQUOIS (eds.), <i>Procopius of Caesarea: Literary and Historical Interpretations</i> (M. Cristini)	» 684
J. MARTÍNEZ-PINNA, <i>Roma y los latinos. ¿Agresividad o imperialismo?</i> (G. Bandelli)	» 688
G.M. MASSELLI, <i>Status causae tra dottrina e prassi scolastica</i> (A. Casamento)	» 693
C. MOATTI, <i>Res publica. Histoire romaine de la chose publique</i> (K.-J. Hölkenskamp)	» 696
P. MORET, <i>Des noms à la carte. Figures antiques de l'Ibérie et de la Gaule</i> (S. Panichi)	» 699
J.K. NEWMAN, <i>Catullus as Love Poet</i> (A.M. Morelli)	» 707
P. ORSI, <i>I taccuini I</i> , riproduzione anastatica e trascrizione dei <i>Taccuini</i> 1-4, a c. di G. LAMAGNA - G. MONTEROSO (S. De Maria)	» 712
S. PANICHI, <i>La Cappadocia ellenistica sotto gli Ariarati ca. 250-100 a.C.</i> (L. Ballesteros Pastor)	» 715
P. POCCELLI (ed.), <i>Oratio obliqua. Strategies of Reported Speech in Ancient Languages</i> (R. Utard)	» 719
A. ROLLE, <i>Dall'Oriente a Roma. Cibele, Iside e Serapide nell'opera di Varrone</i> (F. Muscolino) . <i>Se她们 de Estudios Romanos</i> , Vol. XVIII. <i>In memoriam Paul B. Harvey, Jr.</i> (L. Polverini)	» 721
F. SILVESTRELLI, <i>Le duc de Luynes et la découverte de la Grande Grèce</i> (F. Muscolino)	» 729
E. ZINGG (ed.): <i>Isokrates, Archidamos</i> (C. Bearzot)	» 733
Notizie di Pubblicazioni	
S. DESTEPHEN - B. DUMÉZIL - H. INGLEBERT (éd.), <i>Le Prince chrétien de Constantin aux royaumes barbares (IV^e-VIII^e siècle)</i> (A. Marcone)	» 735
U. FANTASIA, <i>Ambracia dai Cipselidi ad Augusto. Contributo alla storia della Grecia nord-occidentale fino alla prima età imperiale</i> (C. Biagetti)	» 737
E. FRANCHI - G. PROIETTI (ed.), <i>Conflict in Communities. Forward-looking Memories in Classical Athens</i> (D. Bonanno)	» 738
W. HÜBNER, <i>Athena am Sternhimmel bei Proklos. Astrologie im Dienste neuplatonischer Philosophie</i> (F. Ferrari)	» 740
N. KAVVADAS, <i>Jerusalem zwischen Aachen und Bagdad. Zur Existenzkrise des byzantinischen Christentums im Abbasidenreich</i> (L. Troiani)	» 740
F. KNAUSS, <i>Die Kunst der Antike. Meisterwerke der Münchner Antikensammlungen</i> (M. Brunetti)	» 742
C. KOEHN, <i>Justinian und die Armee des frühen Byzanz</i> (A. Marcone)	» 743
R. LUCA, <i>Labirinti dell'Eros. Da Omero a Platone</i> (F. Cannas)	» 744
T. PHILLIPS - A. D'ANGOUR (ed. by), <i>Music, Text, and Culture in Ancient Greece</i> (L. Bravi)	» 747
Pubblicazioni ricevute	» 749
Elenco dei collaboratori dell'annata 2021	» 751
Indice generale	» 753
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e donate alla Biblioteca di Studi Umanistici dell'Università di Pavia	» 756

SILVIA PANICHI, *La Cappadocia ellenistica sotto gli Ariaratidi ca. 250-100 a.C.* (Biblioteca di Geographia Antiqua 5), Firenze, Leo S. Olschki Editore 2018, pp. XIV-132.

De los tres grandes reinos bárbaros del Asia Menor helenística, Capadocia era el único que no había sido hasta ahora objeto de una obra monográfica. Mientras que para el Ponto ya contábamos con el antiguo libro de Meyer, y para Bitinia el de Vitucci, el reino capadocio había permanecido prácticamente al margen del interés de los investigadores modernos¹. Este abandono tal vez se haya debido a las dificultades que entraña la escasez de fuentes disponibles sobre la Capadocia helenística y a la lejanía de este reino respecto a las regiones anatólicas en las que la cultura griega tenía una mayor implantación. Como afirma Diodoro de Sicilia en su crónica sobre la genealogía de los reyes Ariarátidas (31.19), Capadocia había permanecido durante largo tiempo ignorada por los griegos, hasta que apareció la figura del filoheleno Ariárates V a mediados del siglo II a.C. Por lo tanto, escribir sobre la Capadocia helenística representa un verdadero reto: no sólo no hay ninguna historia antigua o moderna sobre el reino ni sobre alguno de sus reyes, sino que las noticias transmitidas por las fuentes están dispersas, impidiendo construir una imagen clara sobre una monarquía que jugó un papel muy relevante en el mosaico político de Oriente durante ese periodo.

La autora de este libro, Silvia Panichi, es bien conocida por sus contribuciones a la historia de Capadocia, sobre todo en relación con la obra estraboniana, teniendo en cuenta que el autor de Amasia dijo haber visitado personalmente el territorio capadocio y haber conocido de primera mano sus costumbres y tradiciones. Este libro es, por tanto, fruto de una larga y profunda reflexión sobre temas que la autora lleva estudiando desde mucho tiempo atrás. Así, se percibe un exhaustivo dominio de las fuentes literarias clásicas, que como hemos dicho son difíciles de manejar y ensamblar. Igualmente, la autora conoce bien las acuñaciones capadocias. Junto a ello es particularmente destacable su dominio de la escasa epigrafía sobre la Capadocia helenística, que es un aspecto fundamental para conocer no sólo el reino, sino también el grado de difusión de la cultura helénica en aquellas remotas regiones de Asia Menor.

Tras una breve introducción sobre las fuentes documentales, el libro se divide en dos grandes secciones: en primer lugar hay un repaso histórico y geográfico, en donde se hace un recorrido sobre la evolución política de Capadocia partiendo desde la dominación persa para centrarse después en la dinastía Ariarátida. Además, se presenta una descripción geográfica del reino y sus fronteras a lo largo del tiempo. La segunda parte trata de las instituciones, comenzando por la monarquía, para estudiar a continuación los núcleos urbanos, que son minuciosamente detallados uno a uno, con todas las fuentes referidas a ellos. Esta parte concluye con una interesante reflexión sobre el proceso de helenización de la Capadocia Ariarática, sus limitaciones y su trasfondo político.

Panichi advierte acertadamente que la crónica capadocia de Diodoro es un testimonio que condiciona nuestra opinión sobre la dinastía Ariarática. Según la autora, este pasaje habría estado inserto en el relato (hoy perdido) del autor de Sicilia sobre la embajada de Ariárates V ante el Senado romano para defender la legitimidad de sus derechos sobre el trono capadocio frente a las

¹ E. Meyer, *Geschichte des Königreichs Pontos*, Leipzig 1879; G. Vitucci, *Il regno di Bitinia*, Roma 1953. Hay algunas monografías en ruso, como la de S.J. Saprykin, *Pontijskoe carstvo*, Moscow 1996; O.L. Gabelko, *Istorija Vifinskogo carstva*, St. Petersburg 2005. La tesis de M. Henke, *Kappadokien in hellenistischer Zeit*, Münster 2005, es un mero trabajo escolar, sin aportaciones significativas.

pretensiones de su hermano Orofernes. En efecto, el pasaje diodoreo, que la autora remonta a Polibio (p. 37), es una exaltación de Ariárates Eusebes como legítimo soberano, relegando al otro príncipe al papel de bastardo, sin derechos para reclamar el trono. Sin embargo, como la propia Panichi reconoce, esta crónica resulta incongruente, pues habla de tres hijos de la esposa de Ariárates IV, de los que sólo el tercero, Ariárates V, habría sido legítimo. Ello se contradice con las demás fuentes, que sólo mencionan dos príncipes capadocios en este momento: Orofernes y Ariárates. Como hemos afirmado en otro lugar, el texto de Diodoro probablemente estaría introduciendo el *topos* folclórico del hermano menor de tres, que al menos aparece también en Heródoto y Apiano². Ariárates estaría tratando de aparecer como el único aspirante legítimo al trono, mientras que otras tradiciones, como la que transmite Justino (35.1.2), habrían sugerido que Orofernes tenía un derecho sucesorio superior al de su hermano. Por lo tanto, no podemos interpretar textualmente el contenido de esta crónica, que está claramente tergiversado a favor de los intereses de Ariárates V, descrito como un monarca filoheleno y benéfico para su pueblo. Posiblemente hubo otras fuentes sobre Capadocia forjadas directamente en Oriente, de las que sólo nos ha llegado un ligero eco.

El citado pasaje de Diodoro es realmente un testimonio parcial. Panichi afirma que los Ariarátidas nunca se consideraron macedonios (p. 109), aunque hay que tener en cuenta que el fragmento diodoreo menciona las uniones matrimoniales de miembros de la dinastía con hijas de Antíoco Teos y también de Antíoco III, a quien no se duda en llamar «Grande» (*Megas*). Por otro lado, no podemos olvidar las enigmáticas referencias de Apiano a una vinculación entre Ariarátidas y Mitridátidas anterior al matrimonio entre la hija de Mitrídates V y el joven Ariárates VI: el autor de Alejandría dice que las dinastías de Capadocia y el Ponto estuvieron a veces unidas y a veces separadas (*Mith.* 9), que Mitrídates Eupátor tenía derechos dinásticos sobre el reino capadocio (*Mith.* 10), y que Mitrídates Evérgetes, padre de este rey, había recobrado territorios capadocios «que habían pertenecido siempre a sus antepasados» (*Mith.* 12). También hay que tener en cuenta que Justino (38.2.5) afirma que Ariárates IX, hijo de Eupátor, era del mismo linaje que Ariárates V Eusebes, y que Cicerón (*Agr.* 1.6; 2.51) habla de *regii agri* que el rey pontico poseía en Capadocia. La autora menciona algunas de estas referencias de Apiano (p. 110), pero no aporta más comentarios sobre las mismas.

Otro problema interesante que el libro no aborda es el geográfico. En este aspecto, la Capadocia antigua presenta algunas cuestiones de debate. En primer lugar, la existencia o no de una antigua satrapía de Capadocia, que se remontara a los orígenes del imperio persa. Siguiendo algunos pasajes de Heródoto, la mayor parte de los autores modernos afirman que Capadocia habría sido una satrapía establecida por los Aqueménidas tras la conquista de Asia Menor (en este libro, en p. 3). Sin embargo, el propio erudito de Halicarnaso (1.72.2; cf. 5.52.2) nos indica que la Cilicia persa llegaba hasta el Halis, y Estrabón (12.1.4; 12.2.7) afirma que una de las «estrategias» de Capadocia era llamada Cilicia: en ella se situaba precisamente Mazaca, la capital del reino³. Neopote (*Dat.* 1.1) sitúa en Cilicia a leucosirios (esto es, capadocios). Ariaramnes, el presunto sátrapa de Capadocia en tiempos de Darío I, que aparece únicamente citado por Ctesias, es un personaje que algunos han considerado apócrifo⁴. Por tanto, el relato de Diodoro (que habla de Farnaces,

² Hdt. 4.5.2-4; 8.137-138.1; App. *Mith.* 104; L. Ballesteros Pastor, *Pompeyo Togo, Justino y Mitrídates. Comentario al Epítome de las Historias Filípicas (37.1.6-38.8.1)* (Spudasmata 154), Hildesheim - Zürich - New York 2013, pp. 27, 207.

³ Ballesteros Pastor, *Pompeyo Togo* cit. (nt. 2), p. 23 nt. 81.

⁴ L. Ballesteros Pastor, *The Satrapy of Western Armenia in the Mithridatid Kingdom*, en V. Cojocaru -

tío de Ciro el Grande, como «rey de Capadocia» habría inventado una satrapía persa que por mucho tiempo no habría sido sino un distrito dentro de Cilicia. En todo caso, Capadocia se habría podido establecer como satrapía en un momento tardío de la historia de los Aqueménidas.

El otro problema geográfico es el de la ‘Gran Capadocia’, que Panichi sólo apunta (p. 110). Estrabón (12.1.4) afirma que Capadocia llegaba hasta el Mar Negro, pero fue dividida por los Aque-ménidas en dos satrapías diferenciadas: la pótica al norte, y la tárifica al sur. Sin embargo, como sabemos por Jenofonte, a principios del siglo IV a.C. en la costa del Mar Negro al este del Halis se extendía la satrapía de Armenia Occidental, lo que ha llevado a algunos autores modernos a plan-tear que las dos satrapías capadocias de las que habla Estrabón sólo habrían existido durante un corto periodo de tiempo, quizás entre la llamada ‘Revuelta de los sátrapas’ y la llegada de Alejandro⁵.

Por último otra cuestión geográfica sería la relativa al dominio sobre los territorios al este del Halis tras la muerte de Alejandro. Como afirma Panichi (pp. 6-7), la llamada ‘Capadocia Seléu-cida’ habría de ser identificada en un primer momento con Cataonia, en la parte sudoriental de la región. Pero nos queda la pregunta sobre la suerte de las tierras que se situaban más al norte, entre el Halis y el Euxino. Muy probablemente, una amplia parte de este territorio permaneció fuera del control de cualquier rey durante un periodo de tiempo indeterminado, hasta que se configuraron los reinos de Capadocia y Ponto⁶. Es más, los dominios de los Mitridátidas se habían situado originariamente en Paflagonia, esto es, al oeste del Halis, y muy probablemente la dinastía no adquirió tierras al este de dicho río hasta el reinado de Mitrídates II o Mitrídates III⁷. Capadocia, por tanto, habría sido un ejemplo de lo que se ha dado en llamar «feudalización», un proceso que afectó a determinados territorios situados en la periferia del imperio seléucida⁸.

La autora defiende que debió haber una relación estrecha entre Ariarates V y los Escipiones. Presuntamente, como consecuencia de la Paz de Apamea, el príncipe capadocio habría viajado a Roma durante su juventud, entablando relación con esa influyente familia romana (p. 24). Polibio, vinculado al círculo de los Escipiones, habría entrado en contacto con Ariárates, pues quizás ya conocía previamente a su padre (pp. 16, 96). Después de subir al trono, las relaciones del mismo Ariárates V con la República romana se hicieron muy fluidas: Panichi propone que Tiberio Sem-pronio Graco (*c.* 177 a.C.), que ya había viajado a Capadocia durante el reinado del anterior mo-narca, habría tratado de alentar la unión dinástica con los Seléucidas, y en particular con Demetrio I (p. 35), pero el rey capadocio habría preferido continuar las buenas relaciones de su padre con los Atálidas. No obstante, creemos que resulta difícil admitir que Roma alentara una unión entre De-

A. Rubel (ed.), *Mobility in Research on the Black Sea Region*, Cluj-Napoca 2016, pp. 273-287, esp. 274 con nt. 8. (con bibliografía anterior).

⁵ P. Debord, *L'Asie Mineure au IV^e siècle (412-323 av. J.-C.). Pouvoirs et jeux politiques*, Bordeaux 1999, pp. 105-110. Sobre Armenia Occidental, véase Xenophon. *An.* 4.4.1; 4.4.4, cf. 4.5.34; D.S. 14.27.4-28.1.

⁶ L. Ballesteros Pastor, *Comana Pontica in Hellenistic Times: a Cultural Crossroads*, en M.-P. de Hoz - J.P. Sánchez Hernández - C. Molina Valero (ed.), *Between Tarhuntas and Zeus Polieus. Cultural Crossroads in Graeco-Roman Anatolia* (Colloquia Antiqua 17), Leuven 2016, pp. 47-73, esp. 55.

⁷ Cf. J.M. Höjte, *The Death and Burial of Mithridates VI*, en Id. (ed.), *Mithridates VI and the Pontic Kingdom* (Black Sea Studies 9), Aarhus 2009, pp. 121-130, esp. 127.

⁸ D. Engels, *Middle Eastern ‘Feudalism’ and Seleucid Dissolution*, en K. Erickson - G. Ramsey (ed.), *Seleucid Dissolution. The Sinking of the Anchor*, Wiesbaden 2011, pp. 19-36.

metrio y Ariárates, que podría haber representado un significativo fortalecimiento de este rey Seleúcida⁹.

Panichi pone acertadamente un énfasis particular en el papel político de los templos-estado de Capadocia, y en particular en el de Comana. Sin embargo, la interpretación que da al cargo de «segundo tras el rey» va quizás demasiado lejos, puesto que no se trató de una «diarquía» (p. 63), sino de que el sumo sacerdote simplemente poseía un rango de especial relevancia dentro del reino. Por lo demás, el título «segundo tras el rey» está atestiguado en otros estados del Oriente helenístico¹⁰.

Es interesante la valoración que hace Panichi sobre el filohelenismo de los reyes capadocios. Ciertamente, se trataba de un elemento que tenía al fortalecimiento de la autoridad de los diferentes soberanos frente a una nobleza que gozaba de amplios derechos y prerrogativas ancestrales, y que se resistía a admitir una monarquía de tipo helenístico. Aunque podríamos pensar que se tratase de una moda, es lícito plantear más bien un trasfondo político en este acercamiento al mundo griego. Del mismo modo, el hecho de que Ariárates V hubiera sido adorado en un templo como *synnaos theos* resulta un testimonio relevante de cara a la exaltación del monarca (p. 105).

En general, la bibliografía que presenta la obra es bastante exhaustiva, aunque faltan algunos títulos relevantes. En cuanto a la cronología, se sigue la pauta tradicional, utilizando para los reyes del Ponto la antigua propuesta de Meyer, y para los capadocios la de A.M. Simonetta, sin tener en cuenta el estudio de François de Callataÿ, que plantea una visión diferente sobre ciertas acuñaciones y su ubicación temporal. Además, la cronología de Simonetta está abierta a debate y puede ser modificada: por ejemplo, cabe la posibilidad de que Ariárates VI hubiera muerto en el 110 a.C., y su hijo Ariárates VII hubiera fallecido hacia el 99 a.C.¹¹. Se debe tener además en cuenta que, entre los persas, la mayoría de edad se alcanzaba a los veinticuatro años (Str. 15.3.18), lo que debe llevarnos a introducir cambios en algunas cronologías tradicionales. Por lo demás, el tratamiento y conocimiento de las fuentes que muestra la autora es muy bueno, aunque se echan en falta algunos pasajes de Justino, sobre todo los relativos al *populus* de los capadocios, así como algunos datos derivados de Memnón. Como la autora afirma (p. 19), el papel relevante de la nobleza capadocia es un fenómeno singular en el marco de las monarquías helenísticas.

Nos encontramos ante una obra que marca un hito en los estudios sobre el Asia Menor helenística. Aunque, como es lógico, hay aspectos que completar y que discutir, este libro representa un punto de partida, que lo convierte en un título imprescindible para cualquier aproximación a la historia del lejano y desconocido reino capadocio.

Luis Ballesteros Pastor

Universidad de Sevilla

lbpastor@us.es

⁹ Cf. L. Ballesteros Pastor, *Cappadocia and Pontus, Client Kingdoms of the Roman Republic. From the Peace of Apamea to the Beginning of the Mithridatic Wars (188-89 B.C.)*, en A. Coskun (ed.), *Freundschaft und Gefolgschaft in den auswärtigen Beziehungen der Römer* (2. Jhr. v. Chr. - 1 Jhr. n. Chr.), Frankfurt a.M. 2008, pp. 45-63, esp. 48.

¹⁰ H. Volkmann, *Der Zweite nach dem König*, «Philologus» 92 (1938), pp. 285-316.

¹¹ Ballesteros Pastor, *Pompeyo Trogó* cit. (nt. 2), pp. 87-91. Sobre las monedas de los últimos Ariarátidas, es esencial la obra de F. de Callataÿ, *L'Histoire des Guerres Mithridatiques vue par les monnaies*, Louvain-la-Nueve 1997.

Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di ottobre 2021

da New Press Edizioni Srl

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67

www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences), INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals), con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca), classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2022 sono così fissate:

ITALIA: € 65,00 per i privati; € 115,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 147,00 + spese postali € 28,00

RESTO DEL MONDO: € 170,00 + spese postali € 28,00.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2022».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da Pro-Quest, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html