


Tu sei qui: [Home](#) - [Numero 19 \(2019\)](#), n. 3 - [Recensione di: In difesa della «dolce libertà»](#)

recensione

 Lascia un commento
 versione stampabile 

Altre recensioni di Götz Rüdiger Tewes:


Ingeborg Walter : The Strozzi. Una famiglia nella Firenze del Rinascimento, Monaco: CH Beck 2011

Bernd Roock : la mattina del mondo. Storia del Rinascimento, Monaco: CH Beck 2017

Supporta i punti di vista

Alessandro Cecchi: In difesa della «dolce libertà»

 Dimensione del testo: [A](#) [A](#) [A](#)


La formulazione della difesa della dolce libertà citata nel titolo di questo libro viene dai fiorentini, che combatterono tra il 1527 e il 1530 per una repubblica senza dominio politico dei Medici. Una repubblica esclusa i Medici - e i loro più stretti seguaci! - Soprattutto, dovrebbe dare agli avversari del partito Medici maggiori opportunità di partecipazione, in definitiva più potere di nuovo. Quest'ultimo, alla fine, il tentativo futile ha una lunga storia, senza la quale quella (1527) inizio (presunta) lotta per la libertà non può essere compresa. Cecchi li richiede. Non è da meno la narrativa di Firenze come stato di libertà, la libera concorrenza di

cittadini liberi e patriottici, plasmati da umanisti come Coluccio Salutati e Leonardo Bruni. lavoro e un sacco di loro, e il minor tempo possibile in carica politica per il bene comune, per evitare di colpire sempre considerato tirannico designato Signoria o addirittura Principe dominio come a Milano. Quando i Medici sono stati in grado di trasformare la loro enorme aumento della ricchezza aumenti di validità sociale e politica sotto Giovanni di Bicci e suo figlio Cosimo agli inizi del 15 ° secolo, era la fine del 1433 per il primo confronto serio con i principali avversari politici (qui l'Albizzi con le loro comunità) e per il suo primo, sebbene ancora breve, esilio.

Cosimo, suo figlio Piero e suo figlio Lorenzo, succedettero al **Magnifico** per tre generazioni il trucco per professare la forma di governo repubblicana e le sue istituzioni, mentre allo stesso tempo dirigere questo stato. Come 1492 präpotente politicamente sconsigliabile, ma intossicati dal baronale Orsini-sangue della madre e moglie di Piero di Lorenzo quest'ultimo provato dilettanteschi, ex negati riusciti gli avversari medicee già nel 1494 di vietare anche questa famiglia, che, come un certo numero di loro seguaci incontrato. Questo secondo esilio durò fino al 1512 e appare nel lavoro Cecchi come un periodo quasi d'oro della Prima Repubblica, a cui la seconda si riferiva al 1527 reso possibile solo dalla ben nota nel contesto Sacco di Roma terzo esilio dei Medici o suoi rappresentanti era, Per il principale rappresentante della famiglia, il cugino Pieros Giulio di Giuliano, risiedeva come secondo Papa mediceo Clemente VII. a Roma. Una conservazione delle forme repubblicane era difficilmente adatta a questi medicei. A dire il vero, anche durante la cosiddetta Prima Repubblica limitato sia come la vita politica determinante Savonarola Dominicana e le non più solo per due mesi, ma gonfaloniere a vita certe Piero Soderini alcune zone della libertà del fiorentino più forte di quanto i Medici 1434-1494.

Welche süße Freiheit zwischen 1527 und 1530 von den Florentiner Republikanern konkret propagiert und realisiert wurde und von wem bzw. von welchen Parteien und Interessengruppen (unter ihnen erklärte Anhänger Savonarolas), hat sich Cecchi allerdings nicht zur Aufgabe gemacht. Im Zentrum seiner Untersuchung steht die kriegerische Auseinandersetzung der Jahre 1529/30. Dabei gebührt ihm das große Verdienst, die maßgeblichen Quellen jener drei Jahre vornehmlich aus den reichen Beständen des Staatsarchivs Florenz erschlossen und mit diesem Werk präsentiert zu haben. Dies geschieht in extenso. Jedes der fünf Kapitel (die letzte florentinische Republik; die Verteidigungsanlagen; die Streitkräfte; die Belagerung; die letzten vergeblichen Hoffnungen und die Kapitulation) basiert auf teilweise recht ausführlichen Quellenzitaten, die allerdings kaum kontextualisiert oder problematisiert werden. Sie dürften reichen Gewinn für weitere Forschungen bieten.

Bemerkenswert, dass es schon gut zehn Tage vor dem Sacco di Roma am 26. April 1527 einen Umsturzversuch in Florenz gab, der von **piagnoni**, erklärten Savonarola-

Recensione su:

Alessandro Cecchi: In difesa della «dolce libertà». L. ? assedio di Firenze (1529-1530) (= Biblioteca Storica Toscana; LXXVII), Firenze: Leo S. Olschki 2018, X + 332 pp, 50 illustrazioni a colori, ISBN 978-88-222-6559-3, EUR. 29.00
[Prenota in ricerca KVK](#)

Recensione di:

Università Götz Rüdiger Tewes di Colonia

Servizio editoriale:

Sebastian Becker

Citazione consigliata:

Götz Rüdiger Tewes: Recensione di: Alessandro Cecchi: In difesa della «dolce libertà». L. ? assedio di Firenze (1529-1530), Firenze: Leo S. Olschki 2018, in: sehепunkte 19 (2019), n. 3 [2019/3/15], URL.: <http://www.sehепunkte.de/2019/03/32153.html>

Quando si cita questa recensione, si prega di fornire l'URL esatto e la data della visita a questo indirizzo online.

Anhängern, betrieben worden war. Zehn Tage nach Beginn des Sacco di Roma (6.5.) leitete eine große *pratica* bzw. Volksversammlung die Rebellion gegen die Medici-Herrschaft ein. Kardinal Ippolito de' Medici floh bereits am folgenden Tag, dem 17. Mai. Der neuen republikanischen Signoria stand (zeitlich unbegrenzt!) als Gonfaloniere seit dem 31. Mai mit Niccolò di Piero Capponi der Sohn jenes Mannes vor, der maßgeblich zur Vertreibung der Medici 1494 beigetragen hatte. Den *piagnoni* gelang es dann ab dem Juni, strenge Sittengesetze zu verfassen (darunter das Verbot des Kartenspiels, Restriktionen für Tavernen- und Prostituiertenbesuche), die unmittelbar auf die sog. erste Republik rekurrierten.

Über das politische und gesellschaftliche Leben in Florenz und, oft vernachlässigt, im umliegenden Florentiner Staatsgebiet während der drei republikanischen Jahre erfahren wir wenig. Die militärischen Aspekte bilden den Schwerpunkt dieses Buches, vor allem für die Zeit der Belagerungskämpfe, die nach dem Vertrag von Barcelona (29.5.1529) zwischen Papst Clemens VII. und Karl V. aufgenommen wurden. Denn der Habsburger, der mit den Massakern seiner vornehmlich deutschen und spanischen Truppen im Mai 1527 indirekt den Sturz der Medici verursacht hatte, hatte sich mit diesem Vertrag gegen erhebliche Zugeständnisse (u.a. der Ehevertrag zwischen Alessandro de' Medici und Margarete von Österreich sowie die in Bologna am 24.2.1530 erfolgende Kaiserkrönung - die letzte von einem Papst vorgenommene) verpflichtet, die Medici notfalls mit Waffengewalt nach Florenz zurückzuführen.

Einer der Legitimationsgründe lautete, in Florenz herrsche eine Tyrannei des Volkes, die von allen die grausamste sei. Zu diesem Zeitpunkt war nämlich der gemäßigte, auf einen Kompromiss mit dem Papst bedachte Niccolò Capponi wegen seiner heimlichen Kontakte mit den Mediceern bereits als Gonfaloniere abgesetzt, verurteilt und innerhalb der Grenzen des *Dominiums* verbannt worden. Ihm folgten im April 1529 ein Vertreter der *arrabiati*, radikalen, anti-aristokratischen und dezidiert Medici-feindlichen Mitgliedern der unteren Mittelschicht, sowie im Januar 1530 mit Raffaello Girolami als dritter (und letzter) Gonfaloniere dieser Republik ein alter Savonarola-Anhänger. Mit ihnen gewannen die *piagnoni* erneut an Macht und konnten z. B. die Todesstrafe für Sodomie durchsetzen; erst jetzt wurden zahlreiche Medici-Anhänger zu Rebellen erklärt und ihre Güter konfisziert, andere flüchteten, sofern es dazu eine Gelegenheit gab. Entsprechend unerbittlich war auch der von diesen Gonfalonieri organisierte Verteidigungskampf - sogar die Fenster der am Arno gelegenen Häuser wurden wegen Fluchtgefahr zugemauert - gegen die überlegene kaiserlich-päpstliche Armee, dominiert von Spaniern und deutschen Landsknechten.

Nachdem schon durch die Pest in den Jahren 1527 und 1528 ca. 30.000 Einwohner und damit ein Viertel der Bevölkerung von Florenz gestorben waren, beklagten die Belagerer nach der Florentiner Kapitulation im August 1530 insgesamt ca. 14.000, die Belagerten ca. 8.000 gefallene Soldaten und Offiziere, dazu unzählige gestorbene Zivilisten. Die führenden Politiker wurden von der neuen Medici-Regierung entweder zum Tode verurteilt oder zu lebenslanger Festungshaft, zwischen 150 und 170 ihrer Gegner wurden aus Florenz verbannt. Nicht der nun folgende Umbau des Staates zu einem Medici-Prinzipat wird von Cecchi am Schluss thematisiert, sondern das Lebensende des Malers Andrea del Sarto, der wie andere Künstler und Kunstwerke in besonderer Weise in diesem ansonsten primär für militärgeschichtliche Fragestellungen relevanten, recht positivistischen Werk berücksichtigt wird.

Götz Rüdiger Tewes